

РОССИЙСКАЯ ИСТОРИЯ МЕДИЦИНЫ

В. Логинов, доктор медицинских наук, профессор
МГУ им. М.В. Ломоносова
E-mail: valoginov@mail.ru

Рассматриваются основные этапы развития в России истории медицины как самостоятельной научной дисциплины и вклад российских ученых в формирование современных системных представлений о ней.

Ключевые слова: история медицины, российская медицина.

В начале XIX века на немецком языке был опубликован труд доктора медицины, профессора в Московском воспитательном доме, главного московского акушера, председателя Московского физико-медицинского общества Вильгельма Михайловича Рихтера (1767–1822) «Geschichte der Medizin in Russland» (Москва, 1813–1817; русский перевод – 1820). Эта книга долгое время оказывала существенное влияние на воззрения многих врачей о развитии медицинских наук в России.

Большая заслуга Рихтера состоит в том, что он написал первую книгу «История медицины в России». В этот фундаментальный труд он вложил много любви и знаний. Текст исследования представляет собой результат терпеливого и добросовестного изучения первоисточников, в основном – дел посылского приказа, поскольку документы аптекарского приказа Рихтер считал утраченными при пожаре 1812 г. Между тем подлинные документы этого приказа находились в архиве Министерства внутренних дел, о чем автору первого отечественного медико-исторического исследования было неизвестно.

Профессор Рихтер утверждал, что в России медицины как таковой до XV века не существовало. «Систематически образованные врачи, – пишет Рихтер, – начали быть призываемы к Российскому двору только с XV столетия» [1]. Автор обосновывал это тем, что жители России «здоровы и крепки, поселились в здоровом климате, живут долговременно, имеют немного болезней и нечувствительны к вредным действиям жара и холода». Многие последующие историки медицины придерживались именно такой точки зрения.

В развитии отечественной истории медицины можно выделить несколько этапов.

Первый этап становления истории медицины в России продолжался вплоть до 20-х годов XIX века; читали историю профессора разных специальностей.

С середины 20-х годов XIX века начинается *второй этап* развития истории медицины в России, когда она становится самостоятельной дисциплиной. Этот этап во многом связан с деятельностью Никифора Дмитриевича Лебедева (1799–1855), врача при типографии Московского университета, помощника инспектора казеннокоштных (обучаемых за счет казны государства) студентов.

Н.Д. Лебедев пишет первый отечественный учебник по истории медицины («Краткая история медицины», М., 1827, часть 1), выдержавший 5 изданий. Автор был сторонником «достоверной» истории медицины. Он предупреждал, что

история не терпит «вымыслов» (историк обязан «писать так, чтобы не нанести вред верному изложению прошлого»), т.е., призывал применять основную врачебную заповедь «не навреди» и к историческому материалу.

В одном из разделов книги Лебедев приводит классификацию всеобщей медицины, разделив ее на 2 основных отдела – медицину «первородную» и «возрожденную». В частности первородная медицина по Лебедеву характеризуется тем, что «врачует больных сама натура. Инстинкт и требования тела открывают лекарства». Внутри первородного и возрожденного отделов медицины выделяются исторические периоды развития.

Н.Д. Лебедев рекомендовал изучать историю медицины не путем «скольжения по поверхности фактов», а с помощью интенсивной работы с первоисточниками. Работая над учебником, он проанализировал основные труды ученых Франции, Италии, Германии.

В период с 1835 по 1863 г. в большинстве высших медицинских учреждений Российской Империи история медицины преподавалась вместе с литературой и энциклопедией медицины, врачебным законоданием и судебной медициной.

Во второй половине XIX века историю медицины объединили (университетский устав 1863 г.) с общей терапией и врачебной диагностикой.

В это же время несколько университетов начали интенсивно издавать труды по истории медицины на русском языке. Среди них следует отметить объемные монографии представителя киевской школы медицины С. Ковнера – «История древней медицины» в 3 выпусках, «История средневековой медицины» в 2 выпусках (Киев, 1878–1897).

Третий этап развития российской истории медицины начинается в 1884 г., когда она приобретает статус кафедральной дисциплины. Во многих университетах на медицинских факультетах открываются кафедры истории и энциклопедии медицины. Необходимо отметить, что до Октябрьской революции 1917 г. эти кафедры, как правило, возглавляли доценты или профессора-совместители.

Так, в Московском университете с 1885 по 1896 г. историю медицины преподавал прозектор и старший врач московской полиции, доктор медицины Михаил Андреевич Белин (1843–1896). По своей основной специальности он успешно занимался изучением патоморфологических изменений в органах и тканях при воздействии холода, однако находил время для чтения лекций и даже издал «Записки по истории медицины» (1889), составленные по основным трудам профессора Г. Гезера.

В 1896 г. в связи со смертью М.А. Белина историю медицины начал читать известный физиолог Лев Захарович Мороховец (1848–1919). В 1903 г. он издал первый в отечественной истории обобщающий труд по всеобщей истории медицины «История и соотношение медицинских знаний». Его видение истории медицины отличали высокая степень энциклопедизма, обстоятельность и стремление к анализу исторических данных. Много времени профессор Мороховец посвятил развитию музейного дела в медицине.

Вместе с тем некоторые работы Л.З. Мороховца по истории медицины не лишены субъективизма. Например, он придерживался той же точки зрения, что и В. Рихтер, считая, что до XV века в России систематической медицины не было. Кроме того, народную медицину он не отделял от медицины первобытных народов.

Противоположенного мнения придерживался доктор медицины, инспектор Медицинского департамента МВД

Российской Империи Лев Федорович Змеев (1832–1901), долгое время преподававший историю медицины в Военно-медицинской академии. На основании анализа собранных 186 древних лечебников доктор Змеев доказывал, что русская медицина в XV–XVII веке по уровню развития не уступала западноевропейской.

Л.Ф. Змеев составил «Словарь врачей, получивших степень доктора медицины в Императорском Московском университете до 1863 года» (СПб, 1885), в который, однако, не включил многих заслуженных медицинских деятелей Российской Империи только из-за их нерусского происхождения. Доктор Змеев также написал фундаментальный труд «Русские врачи-писатели» (СПб, 1886–1889).

Яков Алексеевич Чистович (1820–1885), выдающийся историк отечественной медицины, известен своим эпохальным трудом «История первых медицинских школ в России». Эта книга, которая писалась почти 25 лет и была издана в 1883 г., удостоена Уваровской премии. Труд Чистовича по праву считается наиболее полным и компетентным очерком развития русской медицины. Автор подробно проанализировал период со времен Иоанна Грозного до начала XIX века, уделив особое внимание XVIII веку – времени становления отечественных медицинских институтов. В 2013 г. этот труд был переиздан в серии «Золотая библиотека российской медицины» [2]. Исследования современного российского историка медицины Владимира Иосифовича Бородулина (1932 г.р.) [3] во многом продолжают традиции, заложенные Яковом Чистовичем.

Широкую известность как прекрасный педагог и автор замечательных трудов по истории медицины в начале XX века приобрел приват-доцент Михаил Юрьевич Лахтин (1869–1930). В своей докторской диссертации «Большие операции в истории хирургии» (1901) он активно использовал исторический анализ материала. М.Ю. Лахтин издал уникальный словарь «Знаменитые врачи». Это издание и в настоящее время служит ценным справочником для исследователей. Архивист, энтузиаст музейного дела, отличный методист, он создал наиболее объективную отечественную учебную программу по истории медицины и совместно с профессором Л.З. Морозовцем оформил экспозицию первого в России музея истории медицины в Московском университете.

Предпринятое советским правительством в 1930-е годы реформирование системы медицинского образования сказалось и на истории медицины. Лекции по данной дисциплине стали читаться в курсе «Социальная гигиена». Акцент в исследовательской работе сместился в область организации здравоохранения. Постепенно стали забываться первоисточники и труды дореволюционных историков медицины. Сама дисциплина приобрела определенную идеологическую направленность, в частности об этом свидетельствуют судьбы некоторых представителей этой науки *четвертого этапа* ее развития.

Илья Давыдович Страшун (1892–1967), ученый-гигиенист, историк медицины и организатор здравоохранения, возглавлял кафедру истории медицины 1-го ММИ в 1930–1931 гг. В 1944–1947 гг. он был одним из организаторов Института здравоохранения и истории медицины, а также Российского научного общества историков медицины.

В 1949 г. Страшун был обвинен в «реакционном идеализме, формализме, буржуазном объективизме и космополитизме», подвергся грубой и необоснованной критике, был освобожден от всех занимаемых должностей, и от дальнейших репрессий властей его спасло то, что он был мужем В.М. Инбер, одной из наиболее известных советских поэтесс.

В 1962 г. Академия медицинских наук СССР торжественно отметила 70-летие И.Д. Страшуна – ведущего отечественного историка медицины 30–60-х гг. XX века, автора статьи «Медицина» в 1-м издании Большой медицинской энциклопедии.

Феодосий Романович Бородулин (1896–1956) окончил в 1923 г. медицинский факультет 1-го МГУ. Он активно участвовал в установлении Советской власти; в мирное время заведовал кафедрой госпитальной терапии Дагестанского медицинского института. В 1937 г. был арестован по ложному доносу и находился в заключении до середины 1939 г. До войны успевает поступить в докторантуру на кафедру истории медицины 1-го ММИ, но с началом Великой Отечественной войны становится армейским терапевтом. После окончания сражений возвращается к историко-медицинским исследованиям и возглавляет (1950–1956) кафедру истории медицины 1-го ММИ.

Ф.Р. Бородулин внес значительный вклад в совершенствование преподавания истории медицины в советской России; удалось создать самобытную отечественную школу историков медицины. Многие его ученики заведовали кафедрами истории медицины в медицинских вузах СССР. Среди его учеников – историки медицины советского периода Ю.П. Лисицын (1928–2013), М.К. Кузьмин (1920 г.р.), Н.А. Григорян (1928 г.р.), Э.Д. Грибанов (1932–2005), Н.Б. Коростелев (1929 г.р.).

Павел Ефимович Заблудовский (1894–1993) – известный историк медицины, доктор медицинских наук, профессор. Из Новороссийского университета, где он занимался вначале на естественном, а затем на медицинском факультете, в 1916 г. (шла Первая Мировая война) его призвали в действующую армию как зауряд-врача (младший военный врач) – такое звание присваивалось с 1894 г. студентам последних курсов медицинских факультетов при мобилизации и в военное время.

В 1919 г. П.Е. Заблудовский окончил медицинский факультет Киевского университета. В 1939 г. он в Центральном институте усовершенствования врачей организовал и возглавил кафедру истории медицины, на которой проработал до конца жизни.

Со многими произведениями выдающихся зарубежных врачей русская медицинская общественность XX века ознакомилась именно благодаря работам П.Е. Заблудовского. Он перевел и снабдил уникальными комментариями труды таких классиков мировой медицины, как создатель учения о заразных болезнях Джироламо Фракасторо (1478–1553), родоначальник ятрохимии Парацельс (1493–1541), основатель учения о профессиональных заболеваниях Бернардино Рамадзини (1633–1714).

Деятельность ученого-энциклопедиста П.Е. Заблудовского выходит за рамки изучения дисциплины «История медицины», приобретая, скорее, общекультурное значение. О его наблюдениях и аналитических разработках тепло отзывались многие выдающиеся люди того времени. Так, в 30-х годах П.Е. Заблудовский и писатель Михаил Афанасьевич Булгаков часто беседовали о трудном положении alma mater в период переворотов в Киеве в 1918–1919 гг. Оба они закончили медицинский факультет Киевского университета, хорошо знали многих преподавателей [4]. И именно этот период истории отражен в известном романе М.А. Булгакова «Белая гвардия» и пьесе «Дни Турбиных».

Продолжателем медико-исторических традиций, заложенных П.Е. Заблудовским, стала профессор РУДН Татьяна

Сергеевна Сорокина (1942 г.р.), автор учебника [5], за короткий период выдержавшего 9 изданий. Лекции профессора Сорокиной популярны не только среди студентов, но и практикующих врачей, они отличаются глубиной проникновения в неизвестные страницы истории, обширностью привлекаемого материала, яркостью приводимых примеров. Т.С. Сорокиной созданы первые в Российской Федерации курсы повышения квалификации преподавателей истории медицины.

В 90-е годы XX – начале XXI века активная роль в преподавании современной истории медицины принадлежит школе, созданной в Первом Московском государственном медицинском университете академиком Андреем Михайловичем Сточиком (1939–2015). Им была внедрена новая учебная программа, предусматривающая преподавание комплексной дисциплины, включающей, кроме истории медицины, элементы культурологии, общей истории, истории философии, психологии и медицинской этики. К 250-летию юбилею Московской медицинской академии им. И.М. Сеченова коллективом под руководством А.М. Сточика были изданы несколько уникальных справочных и биографических трудов по истории медицины в Императорском Московском университете [6].

За 40 лет деятельности на поприще истории медицины профессор Марк Борисович Мирский (1930–2010) издал несколько десятков книг. После окончания 2-го ММИ он начинает сотрудничать в газете «Медицинский работник» сначала как корреспондент, а после окончания аспирантуры НИИ социальной гигиены и организации здравоохранения им. Н.А. Семашко и защиты диссертации – как редактор отдела науки и член редколлегии. Им опубликована целая серия научно-популярных книг по истории медицины – о Н.Ф. Филатове (1967), главном хирурге Рабоче-крестьянской Красной Армии Н.Н. Бурденко (1973, 1983), выдающемся российском физиологе И.М. Сеченове (1978), а также ставшая классической книга «Доктор Чехов» (2003). Предисловия к работам историка медицины написаны выдающимися отечественными хирургами XX века А.А. Вишневым и Б.В. Петровским.

В книге М.Б. Мирского «Хирургия от древности до современности» (2000) рассмотрена история дисциплины в динамике, эволюционно, от древних цивилизаций до нашего времени, с выделением наиболее характерных особенностей ее становления, ключевых личностей, знаковых событий [7]. Много лет профессор Мирский был председателем Московского научного общества историков медицины, вице-президентом Конфедерации историков медицины и членом Международного общества историков медицины.

Рассказ о вкладе отечественных ученых в развитие истории медицины будет неполным, если не вспомнить о Михаиле Михайловиче Герасимове (1907–1970), антропологе, археологе, скульпторе, докторе исторических наук.

Михаил Михайлович не был дипломированным медиком, хотя и вырос в семье врача, однако именно благодаря его работам история медицины, да и всеобщая история приобрели значительные естественнонаучные доказательства и аргументы для проверки многих гипотез.

Метод Герасимова (восстановление внешнего облика человека по костям черепа) широко используется с привлечением компьютерных технологий для восстановления облика умершего по костным останкам. В основе метода лежат так называемые шкалы толщин. М.М. Герасимов

тщательно изучил неровности и шероховатости черепных костей на большой выборке, что позволило ему сформулировать 3 основных положения в области реконструкции лица по черепу:

- существует четкая корреляционная зависимость между высотой расположения мягких тканей головы и индивидуальным рельефом черепа человека;
- принципиально возможно определить эти корреляции и высоты (толщины) мягких тканей;
- можно создать объективный документальный индивидуальный портрет человека по черепу.

Основываясь на перечисленных положениях, Герасимов смог создать более 200 скульптурных портретов-реконструкций исторических личностей, в том числе Тамерлана, Ивана IV Грозного, Ф.Ф. Ушакова, Ярослава Владимировича Мудрого, Андрея Юрьевича Боголюбского, Улугбека, Авиценны. Работы М.М. Герасимова («Основы восстановления лица по черепу», 1949; «Восстановление лица по черепу», 1955; «Люди каменного века», 1964) стали пионерскими в данном направлении.

В конце XX века в антропологии стали активно применяться компьютерные методы реконструкции, в том числе с построением объемных (3D) изображений. Этим значительно упростилась реконструкционная работа (М.М. Герасимов работал по собственным рукописным таблицам). Дальнейшее совершенствование программ и прогресс информационных технологий способствовали формированию в реконструктивной антропологии 3 направлений: только скульптурное (метод Герасимова), только компьютерное и сочетанное, комбинирующее достижения информационно-технологического и скульптурного методов.

Работы М.М. Герасимова по посмертной реконструкции человеческого лица открыли собой целое направление в исторической науке, и его заслуги в этой области признаны во всем мире.

Литература

1. Очерки по истории I Московского Ордена Ленина медицинского института имени И.М. Сеченова / М.: Медгиз, 1959; с. 356–72.
2. Чистович Я.А. История первых медицинских школ в России. В 2 т. Серия «Золотая библиотека российской медицины» / М.: Книжный Клуб Книголек, 2013.
3. Бородулин В.И. История медицины России. Клиника внутренних болезней во второй половине XIX – первой половине XX века: цикл лекций / М.: МЕДпресс-информ, 2011; 144 с.
4. www.proza.ru/2012/08/20/93
5. Сорокина Т.С. История медицины: учебник для студентов высш. мед. учебн. заведений. 9-е изд., стер. / М.: ИЦ «Академия», 2009; 597 с.
6. Сточик А.М., Пальцев М.А., Затравкин С.Н. Московский университет в реформе высшего медицинского образования 40–60-х годов XIX века / М.: Шико, 2004; 345 с.
7. Мирский М.Б. Хирургия от древности до современности. Очерки истории / М.: РАН, Институт истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова, 2000; 568 с.

THE RUSSIAN HISTORY OF MEDICINE

Professor V. Loginov, MD

M.V. Lomonosov Moscow State University

The paper considers the main stages of development of the history of medicine as an independent scientific discipline in Russia and the contribution of Russian scientists to current systems ideas about it.

Key words: history of medicine, Russian medicine.